1. Are there any notable differences between states/cities/years? Visualize the differences (or similarities) that you can find.
2. What are the patterns you discovered that you suspect could be interesting? Does the data contain any unusual patterns that you did not expect?
3. How does the pattern between killer/victim look between various incidents over the years. Is it mostly family/relation or do we see more reported gang violence for instance?

Voor het beantwoorden van alle drie de vragen is het verstandig zo veel mogelijk eventuele relevante data toe te voegen. Aangezien de volgende data altijd relevant kan zijn, hebben we deze bij alle vragen meegenomen: ‘personen gedood’, ‘personen gewond’, ‘incident kenmerken’ en informatie over de schutters zoals ‘gender’, ‘age’, ‘relationship’, ‘status’, ‘type’.

Om de eerste vraag te beantwoorden hebben we ook de volgende data gebruikt: ‘date’, ‘state’, ‘city or country’, ‘congressional district’, ‘state house district’, ‘state senate’ ‘district’, ‘longitude’ en ‘altitude’. We hadden ook de mogelijkheid om de ‘adress’ te gebruiken van elk schietincident. We hebben ervoor gekozen dit niet te doen, aangezien je met de ‘longitude’ en ‘altitude’ een preciezere locatie kan berekenen.   
  
Ondanks dat ‘city or country’, ‘congressional district’, ‘state house district’, ‘state senate’ ‘district’, ‘longitude’ en ‘altitude’ variabelen zijn die niet nodig lijken voor het beantwoorden van de vraag, leek het ons toch verstandig om ze te behouden. Het zou kunnen dat we conclusies over een gehele staat trekken, terwijl in de staten zelf ook een hoop verschillen aanwezig zijn. Dit zou kunnen komen door bepaalde plekken in de staat of die een hoog risico hebben voor schietincidenten, wat met ‘longitude’ en ‘altitude’ kan worden gecheckt. Ook kan het politieke klimaat invloed hebben op de frequentie van schietincidenten. Dit is dan te checken met , ‘congressional district’, ‘state house district’, ‘state senate district’.